

ORGANO DI VALUTAZIONE UNIONE MONTANA ALTO CANAVESE

Rivara, li 26 gennaio 2017

**Al Signor Presidente
dell'Unione Montana Alto Canavese
Sig. GAUDIO Alessandro Giacomo
I - 10080 RIVARA**

Oggetto: comunicazione valutazione risultati responsabili di servizio - anno 2016.

Si porta a conoscenza che l'Organo di valutazione in data odierna ha proceduto alla verifica delle prestazioni identificabili in "compiti/obiettivi" e "comportamenti organizzativi" dei responsabili delle posizioni apicali dell'Unione Montana Alto Canavese per l'anno **2016**.

I **compiti/obiettivi** di risultato della singola posizione ed i comportamenti organizzativi della predetta posizione sono stati la base di valutazione, sulla scorta del PEG assegnato nel corso dell'anno 2016.

In particolare sono stati analiticamente esaminati gli obiettivi assegnati dal Segretario dell'Unione in collaborazione con la Giunta, racchiusi nella scheda allegata alla presente.

Per quanto riguarda i **comportamenti organizzativi** l'analisi è stata completa e analitica sulla scorta di quelli elencati nella scheda assegnata al responsabile di area.

Si dà atto che nella valutazione dei comportamenti organizzativi si è tenuto conto degli esiti conseguenti ai controlli di regolarità amministrativa/contabile effettuati a cura del Segretario dell'Unione, in attuazione del vigente regolamento sui controlli interni.

La metodologia di valutazione adottata dall'Ente è conforme agli adempimenti previsti dal D.Lgs. 150/2009.

L'Organo di Valutazione ha inoltre verificato l'assolvimento dell'obbligo in materia di trasparenza, così come prescritto dal D.Lgs n. 33/2013.

Le **risultanze** sono:



BARTOLIO LAURA - SETTORE ECONOMICO FINANZIARIO TRIBUTI

- a) **Compiti/obiettivi** – Il giudizio si colloca come prestazione **“conforme rispetto alle attese”**.

Risultano raggiunti pienamente i seguenti obiettivi assegnati per l' anno 2016 ed in particolare:

- **Attuazione del Piano Anticorruzione;**
- **Attuazione del Programma della Trasparenza e Integrità;**
- **Nuova contabilità armonizzata;**
- **Nuovo regolamento di contabilità;**
- **Ripartizione delle spese tra i Comuni facenti parte dell'Unione.**

Risulta parzialmente raggiunto l' obiettivo relativo al **Coordinamento del personale assegnato al settore di propria competenza.**

- b) **Comportamenti organizzativi** - L' Organo di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile applicando il metodo dell' autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **“conforme rispetto alle attese”**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell' Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **“prestazione conforme rispetto alle attese”** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **89,5/100**.*



CONRADO ANDREA - SETTORE LAVORI PUBBLICI

a) Compiti/obiettivi – Il giudizio si colloca come prestazione **“non sufficiente rispetto alle attese”**.

Risultano raggiunti pienamente i seguenti obiettivi assegnati per l' anno 2016:

- **Attuazione del Programma della Trasparenza e Integrità;**
- **Coordinamento del personale assegnato al settore di propria competenza.**

Risultano parzialmente raggiunti i seguenti obiettivi:

- **Attuazione del Piano Anticorruzione;**
- **Opere pubbliche 2016.**

Risultano non raggiunti i seguenti obiettivi:

- **P.M.O. pubblicazione bando per affidamento incarico progettuale entro il 31.10.2016;**
- **Nuovo centralino telefonico.**

b) Comportamenti organizzativi - L' Organo di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile applicando il metodo dell' autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **“conforme rispetto alle attese”**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell' Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **“prestazione sufficiente rispetto alle attese”** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **64/100**.*



MOLINAR GABRIELLA - SETTORE URBANISTICA ED EDILIZIA

a) Compiti/obiettivi – Il giudizio si colloca come prestazione **“conforme rispetto alle attese”**.

Risultano raggiunti pienamente tutti gli obiettivi assegnati per l' anno 2016 ed in particolare:

- **Attuazione del Piano Anticorruzione;**
- **Attuazione del Programma della Trasparenza e Integrità;**
- **Variante strutturale al PRGC del comune di Rivara;**
- **Istituzione commissione edilizia a livello di Unione;**
- **Pubblicazione modulistica sul sito istituzionale;**
- **Coordinamento del personale assegnato al settore di propria competenza.**

b) Comportamenti organizzativi - L' Organo di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile applicando il metodo dell' autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **“conforme rispetto alle attese”**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell' Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **“prestazione conforme rispetto alle attese”** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **95/100**.*



GROSSO UGO - SETTORE POLIZIA MUNICIPALE

a) Compiti/obiettivi – Il giudizio si colloca come prestazione **"sufficiente rispetto alle attese"**.

Risulta raggiunto pienamente l' obiettivo relativo all' **Attuazione del Piano Anticorruzione**.

Risultano parzialmente raggiunti i seguenti obiettivi assegnati:

- **Miglioramento nella redazione degli atti amministrativi;**
- **Protezione civile;**
- **Coordinamento del personale assegnato al settore di propria competenza dislocato nelle unità operative.**

b) Comportamenti organizzativi - L' Organo di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile applicando il metodo dell' autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **"conforme rispetto alle attese"**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell' Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **"prestazione quasi conforme rispetto alle attese"**
avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **74/100**.*



Le schede allegate permettono a Lei, signor Presidente, di formulare eventuali osservazioni, prima della comunicazione dei risultati agli interessati, cui seguirà la liquidazione della retribuzione di risultato.

L' ORGANO DI VALUTAZIONE

Dott.ssa Valeria Alasonatti

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Valeria Alasonatti', with a long horizontal stroke extending to the right.